

COMISIÓN INFORMATIVA DE COOPERACIÓN, INFRAESTRUTURAS E MEDIO RURAL

ACTA da mencionada comisión informativa, correspondente ao día **16 de outubro de 2019**

Na sala de xuntas do Pazo Provincial da Deputación de Ourense, ás 18.00 horas do día 16 de outubro de 2019, reúnese a Comisión Informativa de Cooperación, Infraestruturas e Medio Rural, coa asistencia dos seguintes deputados e deputadas:

Presidente: D. Pablo Pérez Pérez (do Grupo Popular)

Deputados/as do Grupo Popular:

D.^a Ana Patricia Torres Madureira

D. Álvaro José Fernández López

D. Miguel Antonio Cid Álvarez

D. Jorge Pumar Tesouro

Deputados/as do Grupo Socialista:

D.^a Susana Rodríguez Estévez

D. Aurentino Alonso Araújo

D.^a Elvira Lama Fernández

Deputado de Democracia Ourensana: D. José Miguel Caride Domínguez

Deputado do BNG: D. Bernardo Varela López

Deputada de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía: D.^a Montserrat Lama Novoa

Secretario: D. Francisco Cacharro Gosende

Interventora: D.^a Begoña Álvarez Matos

Seguidamente, iniciouse o tratamento dos asuntos incluídos na orde do día, do xeito que se reflicte a continuación:

1º.- APROBACIÓN DA ACTA DA SESIÓN ANTERIOR, CORRESPONDENTE Á ORDINARIA DO DÍA 18 DE SETEMBRO DE 2019.-

Pola Secretaría Xeral deuse traslado do borrador da acta anterior, correspondente á ordinaria do día 18 de setembro de 2019.

Non se producen intervencións e por unanimidade a comisión adopta o seguinte acordo:

Aprobar a acta da sesión ordinaria da Comisión Informativa de Cooperación, Infraestruturas e Medio Rural do día 18 de setembro de 2019, conforme co borrador elaborado pola Secretaría Xeral.

2º.- EXPROPIACIÓN FORZOSA PARA A EXECUCIÓN DA OBRA “PROXECTO DE TRAZADO DO ACCESO AO NÚCLEO DE SAN VICENTE DE LEIRA DESDE A ESTRADA OU-0807”, NO TERMO MUNICIPAL DE VILAMARTÍN DE VALDEORRAS, APROBADO DEFINITIVAMENTE POR ACORDO DO 26 DE XULLO DE 2018 DO CONSELLO DA XUNTA DE GALICIA.

O Sr. secretario expón o contido da proposta.

D. Aurentino Alonso Araújo, do Grupo Socialista, di que cre que é hora de felicitar ao goberno provincial porque por fin parece que vai encamiñada a solución ao problema da estrada a San Vicente de Leira. Pregunta que ocorrerá se os tribunais lle recoñecen a Cavima os dereitos mineiros que reclamou, e pregunta tamén se se adoptaron as medidas de seguridade da estrada para garantirlles o acceso aos veciños.

O **Sr. secretario** responde que no suposto de que se lle recoñecese a Cavima a concesión mineira, que a Xunta declarou caducada, habería que indemnizarlles o dito dereito, aínda que é posible que tamén houbera solucións alternativas, como que a explotación mineira se tivese que realizar de forma soterrada e compatible coa estrada.

O **presidente da comisión** di que se adoptaron as medidas que eran posibles, como arranxar un acceso alternativo ao pobo, e prestar un servizo de taxi que paga a Deputación para os veciños que o necesitan. Sinala que había unha petición dos veciños para desmontar a ladeira na cota superior da estrada, pero os técnicos desaconsellaron a dita solución por razóns de seguridade e indica que a estrada segue oficialmente pechada ao tráfico.

Non se producen máis intervencións e, por unanimidade, a comisión ditamina favorablemente a adopción, por parte da Xunta de Goberno, do seguinte acordo:

1º.- Resolver as alegacións formuladas no trámite de información pública no sentido que a continuación se indica:

A.- Alegación da mercantil Área Vital, SL: estimar parcialmente a dita alegación, de conformidade co exposto no informe xurídico realizado polo xefe da Sección de Patrimonio e Expropiacións, polos motivos que a continuación se transcriben:

“Alega a mercantil a súa desconformidade coa relación publicada, invocando a infracción do artigo 3 da Lei de expropiación forzosa, por non figurar como titular dos predios números 4, 23, 29, 32, 40, 42, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 55 56, 57, 58, 59, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82 e 83; a súa desconformidade coa titularidade publicada dos predios números 060 e 061, así como tamén, a necesidade de que se estenda a necesidade da ocupación a totalidade da superficie dos predios da súa titularidade, a excepción da parcela 3591 do polígono 17 do Catastro de bens inmobles do termo municipal de Vilamartín de Valdeorras.

Respecto á titularidade dos predios afectados debemos sinalar que a finalidade de reabrir este trámite procedimental de información pública é, precisamente, depurar a existencia de posibles erros na titularidade asignada aos predios expropiados, así como tamén, informar da superficie expropiada e bens e dereitos que se afectan. Con todo, este cambio de titularidade non pode practicarse respecto daqueles predios nos que non se achega documental que apoie o contido da súa alegación. Referímonos en concreto aos cambios de titularidade invocados polos predios números 4, 29 (50%), 32, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57, 58, 59, 64, 66, 76, 80 e 81, nos que unicamente fai referencia a que son da súa titularidade e o negocio xurídico utilizado para integralo no seu patrimonio pero, con todo, non achega ningunha documentación que xustifique a súa pretensión, motivo polo que non procede estimar a alegación de cambio de titularidade por estes predios.

Respecto á desconformidade coa superficie asignada aos predios números 060 e 061 sinalar que a delimitación da superficie é a que aparece identificada nos rexistros públicos unha vez superposto o proxecto de trazado sobre a superficie afectada.

Respecto á necesidade de ampliar a zona de ocupación das parcelas da súa titularidade, a excepción da parcela 3591 do polígono 17 do Catastro de bens inmobles do termo municipal de Vilamartín de Valdeorras, sen prexuízo de que esta cuestión sexa analizada con motivo do levantamento das actas previas, debemos en todo caso sinalar que a zona de expropiación definiuse cinguíndose aos bens que son estritamente indispensables para a execución das obras contidas no proxecto de trazado, tal como nos obriga o artigo 15 da Lei de expropiación forzosa, zona de ocupación que foi definida en atención ás necesidades da obra.

Polos motivos expostos, procede estimar, en parte, a alegación primeira, debendo procederse a rectificar a favor da sociedade “Área Vital, SL” a titularidade dos predios números 23, 29(50%), 40, 42, 48, 56, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 82 e 83 e desestimar as restantes alegacións”.

B.- Alegación de don Rogelio Arias Rodríguez: estimar a alegación polos motivos que se recollen no informe xurídico realizado polo xefe da Sección de Patrimonio e Expropiacións, que a continuación se transcriben:

“Alega o particular que xa non é titular dos predios números 23, 29, 40, 42, 48, 56, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 82 e 83 e que o novo titular é a mercantil Area Vital SA. Respecto desta alegación, cabe sinalar que a finalidade deste trámite procedimental de información pública é depurar a existencia de posibles erros na titularidade asignada aos predios expropiados, así como tamén, informar da superficie expropiada e bens e dereitos que se afectan e que aparecen identificados na relación publicada.

Malia que non achega ningunha documentación que preste soporte legal á súa alegación, o certo é que a súa solicitude debemos poñela en íntima relación coa alegacións presentada pola mercantil Area Vital, SA” na que manifestou ser titular dos predios que aquí renuncia D. Rogelio Arias Rodríguez, en favor desta última sociedade.

Polos motivos expostos, procede estimar a alegación presentada polo particular D. Rogelio Arias Rodríguez, debendo procederse a rectificar a favor da sociedade Area Vital, SL” a titularidade dos predios números 23, 29(50%), 40, 42, 48, 56, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 78, 79, 82 e 83”.

C.- Alegación da mercantil Canteras Vilamartín SL: desestimar a alegación de conformidade co exposto no informe xurídico realizado polo xefe da Sección de Patrimonio e Expropiacións, polos motivos que a continuación se transcriben:

“Alega a mercantil a nulidade do expediente de expropiación pola falta de xustificación da necesidade da urxente ocupación, a omisión na relación de bens e dereitos publicada da concesión da explotación mineira, denominada “San Vicente” n.º 42373, a súa desconformidade coa titularidade publicada dos predios números 060 e 061, e a necesidade de incluír unha partida indemnizatoria pola afectación dos dereitos mineiros pola execución da obra.

Respecto á nulidade do expediente de expropiación alegada pola mercantil, cabe sinalar que a normativa sectorial aquí aplicable é clara en sinalar que a aprobación definitiva do

proxecto de trazado leva implícita a declaración de utilidade pública e a urxente ocupación dos bens e dereitos afectados polo novo trazado viario:

Artigo 22 Lei 8/2013, do 28 de xuño, de estradas de Galicia. Aprobación definitiva. A aprobación definitiva dos anteprojectos, proxectos de trazado ou proxectos de construción implicará a declaración de utilidade pública, da necesidade de ocupación dos bens e de adquisición dos dereitos necesarios para a execución das obras, dos depósitos dos materiais sobrantes e dos préstamos necesarios para executalas, sempre que veñan previstos no seu proxecto, así como para o trazado de planta do proxecto e para as modificacións deste que, se é o caso, se puideran aprobar posteriormente, e da urxencia da ocupación, todo iso para os efectos de expropiación, ocupación temporal ou imposición ou modificación de servidumes.

Artigo 56. Decreto 66/2016, do 26 de maio, polo que se aproba o Regulamento xeral de estradas de Galicia. Efectos da aprobación definitiva dos proxectos.

1. A aprobación definitiva dos anteprojectos, proxectos de trazado ou proxectos de construción implicará, para efectos de expropiación, ocupación temporal ou imposición ou modificación de servidumes:

a.- A declaración de utilidade pública.

b.- A declaración da necesidade de ocupación dos bens e de adquisición dos dereitos necesarios para a execución das obras, dos depósitos dos materiais sobrantes e dos préstamos necesarios para executalas, sempre que veñan previstos no seu proxecto.

c.- A declaración da necesidade de ocupación dos bens e da adquisición dos dereitos necesarios para o trazado de planta do proxecto.

d.- A declaración da necesidade de ocupación dos bens e de adquisición dos dereitos necesarios para as modificacións do proxecto que, se é o caso, se puideran aprobar posteriormente.

e.- A declaración de urxencia da ocupación.

Desta forma, non é necesario solicitar nun procedemento á parte que se declare a urxente ocupación dos bens e dereitos afectados, sendo a aprobación definitiva do proxecto a que determine de maneira automática que o procedemento de expropiación se tramite pola vía de urxencia. Neste caso, o Consello da Xunta de Galicia adoptou, en data do 26 de xuño de 2018, o acordo de aprobación definitiva do “proxecto de trazado do acceso ao núcleo de San

Vicente de Leira desde a estrada provincial de OU-0807” remitido pola Deputación Provincial Ourense.

Do mesmo xeito, a relación de bens e dereitos afectados xa foi publicada durante o trámite de información pública aberto durante a tramitación do procedemento de aprobación do proxecto de trazado viario. En calquera caso, para garantir a seguridade xurídica do procedemento de expropiación que agora se tramita, a administración expropiante decidiu abrir un novo trámite de información pública da relación inicial de bens e dereitos, trámite procedementa no que nos atopamos na actualidade.

Por todo iso debemos concluír que non é certa a infracción da normativa invocada pola parte alegante, constando no procedemento a apertura do trámite de información pública, na que xa se relacionaban os bens e dereitos expropiados, así tamén queda probado que a tramitación do expediente de expropiación pola vía de urxencia se atopa implícita na aprobación definitiva do proxecto de obra declarada de utilidade pública.

Respecto á omisión na relación de bens e dereitos publicada da concesión da explotación mineira denominada “San Vicente”, n.º 42373, debemos ter en conta que o motivo de non incluír o dereito mineiro dentro da relación de bens e dereitos afectados obedece, única e exclusivamente á existencia dunha resolución administrativa pronunciada pola autoridade competente en materia mineira, que declarou que este dereito mineiro se atopaba caducado. Da documentación achegada co seu escrito de alegacións despréndese que esta resolución se atopa recorrida en vía contenciosa, de modo que, en canto non exista unha resolución xudicial en contrario, entendemos que a resolución administrativa declarando a caducidade do seu dereito mineiro é executiva e, en consecuencia, non procede incluír ningunha concesión mineira dentro da relación de bens e dereitos afectados.

Respecto á desconformidade coa superficie asignada aos predios números 060 e 061 cabe sinalar que a delimitación da superficie é a que aparece identificada nos rexistros públicos unha vez superposto o proxecto de trazado sobre a superficie afectada.

Respecto á indemnización pedida polo titular da parcela, resulta obrigada a remisión á posterior peza de prezo xusto que se tramite de conformidade cos artigos 24 e seguintes da Lei de Expropiación Forzosa, para os efectos de cuantificar economicamente os prexuízos directos e indirectos que ocasiona a expropiación respecto dos bens e dereitos da súa propiedade. Ao seguirse o procedemento de urxencia, a devandita peza separada de prezo xusto tramitarase con posterioridade á redacción de actas de ocupación e pago/consignación

dos depósitos previos á ocupación. En calquera caso, resulta obrigado neste particular remitirnos ao xa dito con anterioridade respecto da non inclusión do dereito mineiro na relación de bens e dereitos afectados pola obras do proxecto de trazado do acceso ao núcleo de San Vicente de Leira.

Polos motivos expostos, procede desestimar as alegacións presentadas pola mercantil Canteras Vilamartín, SL”.

2º.- Ter por declarada a utilidade pública das obras mencionadas, de conformidade co disposto no artigo 22.5 da Lei 8/2013, de 28 de xuño, de estradas de Galicia.

3º.- Acordar definitivamente necesidade de ocupación, con carácter urxente, dos bens e dereitos necesarios para a execución do proxecto de trazado do acceso ao núcleo de San Vicente de Leira desde a estrada OU-0807”, de conformidade co previsto no citado artigo da Lei de estradas de Galicia.

PROXECTO DE TRAZADO DE ACCESO AO NÚCLEO DE SAN VICENTE DE LEIRA DENDE A OU-0807							
T.M.	VILAMARTIN DE VALDEORRAS						
Nº DE ORDEN	POL	PARCEL A	TITULAR ACTUAL.	SUPERFICIE AFECTADA (M²)			
			NOMBRE	EXPROPIACIÓN	SERVID .	OCUP. TEMP	BIENES Y DERECHOS AFECTADOS
1	17	2909	(HEREDEROS DE)GABRIEL FERNANDEZ MARTINEZ	5,87			1 ud de árbore castiñeiro
2	26	9017	CONCELLO DE VILAMARTIN DE VALDEORRAS	79,37			
3	17	2914	REGINA LOPEZ FERNANDEZ	25,70			1 ud de árbore castiñeiro
4	17	2871	ANTONIA GONZALEZ FERNANDEZ	114,65			1 ud de árbore castiñeiro
5	17	2870	REGINA LOPEZ FERNANDEZ	101,57			
6	17	2869	REGINA LOPEZ FERNANDEZ	104,00			
7	17	2868	REGINA LOPEZ FERNANDEZ	86,00			1 ud de árbore castiñeiro
8	17	2861	LUCILA TRINCADO MONDELO	10,74			
9	17	2806	HROS. DE PURIFICACION FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ	188,95			2 ud de árbore castiñeiro
10	17	2915	HROS. DE REGINA FERNÁNDEZ MARTÍNEZ	255,38			
11	17	2880	MAGIN GONZALEZ NOGUEIRA	18,14			
12	17	2867	PABLO ARIAS MONDELO	60,85			
13	17	2862	BENEDICTO NOGUEIRA FERNANDEZ	140,77			1 ud de árbore

							castiñeiro
14	17	2866	HROS. DE REGINA FERNANDEZ MARTINEZ	39,43			1 ud de árbore castiñeiro
15	17	2879	ANTONIO NOGUEIRA FERNANDEZ	179,54			1 ud de árbore castiñeiro
16	17	2860	MARIA ALVAREZ RODRIGUEZ	279,83			1 ud de árbore castiñeiro
17	17	2878	BENJAMIN GONZALEZ ALVAREZ	144,73			1 ud de árbore castiñeiro
18	17	2865	ESTRELLA GONZALEZ DOBAO	40,45			1 ud de árbore castiñeiro
19	17	2877	MIGUEL DIEGUEZ ALVAREZ	185,54			
20	17	2864	PABLO ARIAS MONDELO	204,24			1 ud de árbore castiñeiro
21	17	2805	LUCILA TRINCADO MONDELO	130,14			4 uds de árbore castiñeiro
22	26	2755	DEPUTACION DE OURENSE	189,22			
23	17	2863	ÁREA VITAL S.L.	190,44			
24	17	2855	HROS DE ROSA REY ALVAREZ	186,53			
25	25	1390	JUANA GONZALEZ GARCIA	21,24			1 ud de árbore castiñeiro
26	17	2876	HROS. DE VICTORINO NOGUEIRA VEGA	163,00			1 ud de árbore castiñeiro
27	17	2856	TRINIDAD DIEGO BELLO SANTISIMA	124,66			
28	17	5166	LUCILA TRINCADO MONDELO	56,00			
29	17	2875	ÁREA VITAL S.L.	335,00			1 ud de árbore castiñeiro
			BENITA GONZALEZ VEGA				
30	17	2854	ARACELI REY FERNANDEZ	149,39			
			BENJAMIN REY FERNANDEZ				
			ENRIQUE REY FERNANDEZ				
31	17	2881	BENEDICTO NOGUEIRA FERNANDEZ	181,39			2 ud de árbore castiñeiro
32	17	2853	HROS. DE FELIPE LOPEZ ALVAREZ	153,37			
			HROS. DE ROGELIO LOPEZ ALVAREZ				
33	17	2803		228,00			1 ud de árbore castiñeiro
			TEODORO FERNANDEZ MARTINEZ				
34	17	2804	JOAQUIN NOGUEIRA FERNANDEZ	744,28			3 uds de árbore castiñeiro
			JOSE NOGUEIRA FERNANDEZ				
35	17	2852	DOMINGO ALVAREZ FERNANDEZ	79,97			
36	17	2802	JOAQUIN NOGUEIRA FERNANDEZ	152,91			1 ud de árbore castiñeiro

			JOSE NOGUEIRA FERNANDEZ				
37	17	2849	HROS. DE ISIDORO FERNANDEZ MARTINEZ	264,08			
38	17	2821	JOSE REY TRINCADO	67,30			1 ud de árbore castiñeiro
			HUGO REY ESTEVEZ Y OSCAR REY ESTEVEZ				
39	17	2851	HROS. DE ISIDORO FERNANDEZ MARTINEZ	28,07			
40	17	2850	ÁREA VITAL S.L.	492,17			2 ud de árbore castiñeiro
41	17	2801	ANTONIA ALVAREZ MONDELO	1.042,00			5 uds de árbore castiñeiro
			LUCRECIA y ELENA ALVAREZ MONDELO				
42	17	2820	ÁREA VITAL S.L.	123,39			1 ud de árbore castiñeiro
43	17	2818	HROS DE ROSA REY ALVAREZ	782,03			3 uds de árbore castiñeiro
44	17	2799	ALFREDO REY ARISTEGUI Y JOSE REY TRINCADO	942,00			8 uds de árbore castiñeiro
			HUGO REY ESTEVEZ Y OSCAR REY ESTEVEZ				
45	17	2791	HROS DE ROSA REY ALVAREZ	412,11			4 uds de árbore castiñeiro
46	17	2800	AMPARO ALVAREZ FERNANDEZ	1.096,00			3 uds de árbore castiñeiro
47	17	2798	ALBERTO FERNANDEZ FERNANDEZ	195,68			
48	17	2790	ÁREA VITAL S.L.	230,81			1 ud de árbore castiñeiro
49	17	2797	ISIDORO ALVAREZ ALVAREZ	342,00			
50	17	2789	VICENTE FERNANDEZ MARTINEZ	425,54			2 uds de árbore castiñeiro
51	17	2787	JOSE LUIS GONZALEZ ALVAREZ	119,51			2 uds de árbore castiñeiro
			SOLEDAD NOGUEIRA GONZALEZ				
52	17	2792	REGINA LOPEZ FERNANDEZ	1.353,00			4 uds de árbore castiñeiro
53	17	2796	HROS. DE BENITO GONZALEZ ALVAREZ	265,00			2 uds de árbore castiñeiro
54	17	2794	HROS. DE MANUEL PEREZ	1.040,00			3 uds de

			FERNANDEZ				árbore castiñeiro
55	17	2795	ANTONIO ARIAS BELLO	203,85			
56	17	2788	ÁREA VITAL S.L.	601,88			
57	17	2793	MANUEL FERNANDEZ VEGA	468,00			
58	17	2784	HROS. DE JOSE PEREZ FERNANDEZ	557,89			
59	17	2785	HROS. DE FELIPE LOPEZ ALVAREZ	875,65			
60	17	9001	DEPUTACION DE OURENSE	2.144,10			
61	25	979	DEPUTACION DE OURENSE	28,19			
62	25	978	DEPUTACION DE OURENSE	33,51			1 ud de árbore castiñeiro
63	17	2786	JUANA GONZALEZ GARCIA	496,24			
64	25	970	ISMAEL GONZALEZ DOBAO	3,18			
65	25	974	TEODORO ALVAREZ ALVAREZ	3,49			
66	17	2783	BENITO ALVAREZ ALVAREZ	123,00			
67	17	2782	ÁREA VITAL S.L.	796,00			
68	17	3591	ÁREA VITAL S.L.	50.504,70		10.892,3 0	45 uds de árbore castiñeiro
69	17	2781	ÁREA VITAL S.L.	872,88			
70	17	2780	ÁREA VITAL S.L.	245,00			
71	17	2779	ÁREA VITAL S.L.	588,59			
72	17	2778	ÁREA VITAL S.L.	221,26			
73	17	2777	ÁREA VITAL S.L.	257,80			
74	17	2776	ÁREA VITAL S.L.	683,06			
75	17	2775	ÁREA VITAL S.L.	120,00			
76	17	2773	FLORINDA GONZALEZ BAO	99,69			
77	17	2774	ÁREA VITAL S.L.	312,19			
78	17	2772	ÁREA VITAL S.L.	246,02			
79	17	2771	ÁREA VITAL S.L.	244,19			
80	17	2769	ANTONIO ARIAS BELLO	76,65			
81	17	2770	BENEDICTO NOGUEIRA FERNANDEZ	61,00			
82	17	2768	ÁREA VITAL S.L.	36,93			1 ud de árbore castiñeiro
83	17	2767	ÁREA VITAL S.L.	20,96			1 ud de árbore castiñeiro
84	17	5175	S.A PIZARRAS GALLEGAS	1.280,06			7 uds de árbore castiñeiro
85	25	901	PIZARRAS GALLEGAS, S.A.	18,96			
86	25	9016	CONCELLO DE VILAMARTIN DE VALDEORRAS	79,32			

4º.- Publicar e notificarlles este acordo aos interesados, de conformidade coa lexislación vixente.

3º.- MOCIÓN DO GRUPO SOCIALISTA PARA QUE SE PROCEDA AO RESCATE DA CONCESIÓN DO APARCADOIRO DE TITULARIDADE DA DEPUTACIÓN QUE SE ATOPA NO COMPLEXO HOSPITALARIO UNIVERSITARIO DE OURENSE BAIXO O NOME DE APARCADOIRO SANTA MARÍA NAI

D.^a Elvira Lama Fernández, do Grupo Socialista, expón o contido da moción.

D.^a Montserrat Lama Nóvoa, portavoz de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía, di que este é un tema complexo e que aínda que comparte a idea de que o mellor sería dispoñer dun servizo gratuíto ou case gratuíto, hai que levar as cousas con cautela e analizando as consecuencias que tería o rescate, indicando que quizá o acordo de adjudicación da concesión que tomou o Pleno o 24 de xullo de 1998 foi erróneo, pero ese acordo está aí e probablemente non se poida deixar agora sen efecto, se non é cun custo moi elevado. Pide por isto que desde a Secretaría e a Intervención se elabore un informe sobre os custos que tería retirarlle a concesión á empresa. Lembra que ademais hai un ano xa se baixaron as tarifas que ao día da data son das máis baixas en Galicia.

D. Bernardo Varela López, portavoz do BNG, súmase a esta petición de informe, e cre que é necesario un estudo económico sobre este asunto, sen prexuízo de criticar a concesión actual cun canon irrisorio e que considera prexudicial para os cidadáns.

D. José Miguel Caride Domínguez, portavoz de Democracia Ourensana, di que esperará polos informes solicitados para pronunciarse.

Non se producen máis intervencións e ao obter o voto favorable do Grupo Socialista (3), o voto en contra do Grupo Popular (5) e de Democracia Ourensana (1) e a abstención do BNG (1) e de Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (1), a comisión **non** ditamina favorablemente a adopción, por parte do Pleno, do seguinte acordo:

- Instar ao goberno provincial para que, de xeito inmediato, tome as medidas oportunas para o rescate e recuperación para todos os cidadáns do aparcadoiro do Hospital Santa María Nai e, deste xeito, deixe de ser unha concesión privada e volva ser un servizo público gratuíto.

4º.- MOCIÓN DE URXENCIA.- Non se presentan.

5º.- ROGOS E PREGUNTAS.-

Nesta quenda prodúcese as seguintes intervencións:

D.^a Elvira Lama Fernández, do Grupo Socialista, pregunta, en relación coa concesión do aparcamento do Hospital, se existe algún convenio entre o Sergas e a Deputación no relativo ás prazas de aparcamento dos traballadores do Hospital.

Pregunta tamén porque non houbo ningún representante da Deputación de Ourense (aínda que si do INORDE) nunha recente reunión da Mesa da Limia, manifestando que na súa opinión é necesario que a Deputación Provincial de Ourense estea presente na dita mesa.

D. Bernardo Varela López, portavoz do BNG, formula dous rogos. En primeiro lugar di que hai un transformador de enerxía eléctrica nas Curuxeiras que está debaixo dun piñeiro e cre que iso implica unha situación de risco e que a Deputación, como titular da estrada, debería adoptar medidas. En segundo lugar pide que se cre unha mesa de estudo para determinar as actuacións que se incluírán no Plan provincial da rede viaria.

O **presidente da comisión** responde que no relativo ao transformador a semana pasada reuniuse cos veciños da Asociación As Laxas e non lle transmitiron esa inquedanza e que en todo caso proximamente se volverán reunir cos veciños e lles preguntará sobre o tema, e de ser necesario levaranse a cabo as actuacións que procedan. No relativo ás obras da rede viaria que se incluírán no plan di que esa é responsabilidade do goberno provincial e que o Sr. Varela poderá formular as propostas ao respecto que estime oportunas.

E, ás 18.30 horas, dáse por finalizada a reunión, redactándose a presente acta que se asinará electronicamente. Dou fe..

